Centro Universitário de Mineiros

Câmpus Trindade

VESTIBULAR MEDICINA 2021

REDAÇÃO – GRADE DE AVALIAÇÃO

TEMA: A sobrevivência de pequenas empresas durante a pandemia: entre o apoio governamental e a participação dos consumidores

SERÁ ATRIBUÍDA NOTA ZERO À REDAÇÃO QUE:

- fugir ao tema e/ou ao gênero propostos;
- apresentar nome, rubrica, assinatura, sinal, iniciais ou marcas que permitam a identificação do candidato;
- estiver em branco;
- apresentar textos sob forma não articulada verbalmente (apenas com desenhos, números e/ ou palavras soltas);
- for escrita em outra língua que não a portuguesa;
- apresentar letra ilegível e/ou incompreensível;
- apresentar o texto definitivo fora do espaço reservado para tal;
- apresentar 7 (sete) linhas ou menos (sem contar o título);
- for composta integralmente por cópia de trechos da coletânea ou de quaisquer outras partes da prova;
- for composta predominantemente por trechos de textos divulgados nas mídias impressas e/ou digitais;
- apresentar formas propositais de anulação, como impropérios, trechos jocosos ou a recusa explícita em cumprir o tema proposto.

CRITÉRIO A – TEMA		
0	Não aborda sequer os assuntos mais gerais da proposta: pandemia, empresas, governo ou consumidores.	
1	**empresas**	OU
	governo e/ou consumidores	OU
	pandemia	
2	**empresas + governo e/ou consumidores**	OU
	empresas + governo + consumidores + pandemia	
3	**pequenas empresas + pandemia + apoio governamental + participação dos consumidores**	

Centro Universitário de Mineiros

Câmpus Trindade

VESTIBULAR MEDICINA 2021

CRITÉRIO B – GÊNERO/TIPO DE TEXTO E COERÊNCIA					
0	Fuga total ao gênero e tipo de texto previstos: desenvolve o texto INTEGRALMENTE na forma de outro tipo de texto/gênero reconhecido (carta, narração, poema etc.).				
1	Tangenciamento do gênero: a dissertação não é o gênero predominante, mas há algum trecho dissertativo (salvamento) E/OU Estrutura macro incompleta: faltam duas das partes da dissertação[1]	E/ OU	"Argumentos" apresentados de forma caótica: não há direção única, pois os "argumentos" não se relacionam nem entre si, nem com o ponto de vista definido E/OU Texto com predominância de informações confusas para um leitor autônomo (que não teve acesso aos textos da coletânea ou à temática abordada).	E/ OU	Argumentos gravemente contraditórios: há invalidação do ponto de vista defendido.
2	Gênero e tipo de texto previstos, mas com referência direta à situação imediata de produção textual[2] ou com interlocução com o leitor[3] E/OU Texto predominantemente expositivo, sem a defesa de um ponto de vista por parte do autor e/ou Estrutura macro incompleta: falta uma das partes da dissertação.	E/ OU	Lista de comentários com direção única E/OU Argumentos superficiais, que pouco contribuem para a defesa do ponto de vista adotado pelo autor da redação ou com pouco desenvolvimento: muitas lacunas – os PORQUÊS e COMO não são explicitados. Argumentos apresentados de forma circular (não há progressão argumentativa) E/OU	E/ OU	Argumentos pontualmente contraditórios: não há invalidação do ponto de vista defendido.
3	Gênero e tipo de texto previstos, com estrutura macro completa e posicionamento defendido pelo autor da redação, mas com uso de 1ª pessoa do singular[4].	E/ OU	A maioria dos argumentos é desenvolvida, mas alguns não são: há lacunas pontuais E/OU Há progressão argumentativa, porém há quebras pontuais.	E	Não há contradições.
4	Gênero previsto, com estrutura macro completa e posicionamento (claro) defendido pelo autor da redação.	E	Bom desenvolvimento dos argumentos: ainda que haja rara lacuna e quebra, os argumentos são justificados/desenvolvidos de modo a convergir para o ponto de vista defendido e há progressão argumentativa (texto estratégico).	E	Não há contradições.

[1] Estrutura macro da dissertação: introdução, desenvolvimento e conclusão.

[2] Referência direta à situação imediata de produção textual (ex.: *como afirma o autor do primeiro texto/da coletânea/do texto I*; *como solicitado nesta prova/proposta de redação*): barra as notas 3 e 4.

[3] Interlocução com o leitor (ex.: *o que você faria se...*) e/ou uso de imperativo (2ª pessoa) no singular ou no plural (ex.: *pense bem*, *façam sua parte...*): barram as notas 3 e 4.

[4] Uso da 1ª pessoa do singular (ex.: *eu acho, na minha opinião, segundo meu ponto de vista*): barra a nota 4.

Centro Universitário de Mineiros

Câmpus Trindade

VESTIBULAR MEDICINA 2021

CRITÉRIO C – ELEMENTOS LINGUÍSTICOS (MODALIDADE E COESÃO)					
Ortografia, separação silábica, acentuação, crase, pontuação, regência (verbal e nominal), concordância (verbal e nominal), construção frasal, informalidade, precisão lexical + elementos coesivos					
1	**ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS + GRAVES** **MUITOS ERROS + GRAVES** **EXCESSO DE ERROS**	**E/ OU**	O uso dos recursos coesivos é **rudimentar** ou tais recursos são utilizados de maneira **equivocada** ao longo de todo o texto, de forma a prejudicar o entendimento das relações estabelecidas.		
2	**ERRO(S) RECORRENTE(S) + VARIADOS** **ERRO(S) RECORRENTE(S) + GRAVES** **ERROS VARIADOS + GRAVES** **MUITOS ERROS**	**E/ OU**	A ligação intraparágrafos e interparágrafos é **ruim** ou **quase inexistente**. Textos com **PREDOMINÂNCIA** de parágrafos **muito curtos** não devem ultrapassar a **nota 2.**	**E/ OU**	Textos na forma de **monobloco** não devem ultrapassar a **nota 2** apenas no critério C.
3	**ERROS EVENTUAIS**	**E/ OU**	Há **uso correto** dos recursos coesivos em alguns momentos do texto e, quando não há, a ligação entre as partes do texto pode ser recuperada.		
4	**POUQUÍSSIMOS ERROS**	**E**	Uso adequado dos recursos coesivos: há **valorização** da relação entre as partes do texto em virtude do **bom uso** dos recursos coesivos.		

OBS.: Descontar 1 ponto apenas no critério C em textos com 15 LINHAS OU MENOS (sem contar o título).

A nota final da redação será obtida pela seguinte fórmula:

NF = (NC * NE)/NMC

NF: Nota Final

NC: Nota atribuída pela Correção VUNESP (escala de 0 a 11)

NE: Nota máxima prevista em Edital (28 pontos)

NMC: Nota Máxima prevista pela Correção VUNESP (11 pontos)